

**LUKA ŠUMBERAC**

Flanatička 16 HR-52100 Pula Croatia T +385 (0)98 886 442

E-mail: lukasumberac@yahoo.com

OIB: 59146372240

---

Na posl. br. Povrv-256/2020

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

**Za**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE**

Trgovački parnični postupak:

**TUŽITELJICA:** **ODVJETNICA MARIJA BUDIMIR** iz Pule, Rovinjska 9, OIB: 36425941166, zastupana po punomoćniku Luki Šumbercu, odvjetniku u Puli, Flanatička 16

**TUŽENIK:** **PUNTA INTERNACIONAL d. o. o. u stečaju**, Umag, Šetalište V.Gortana 5, OIB: 92276137953, zastupano po stečajnom upravitelju Draženu Ezgeti iz Poreča, Mateo Benussi Cio 8, OIB: 62061046523, a on po punomoćnici Ingrid Roce Hrastić, odvjetnici u Rovinju, Carera 6

**Radi:** isplate

**V.P.S. ove žalbe:** 1.092,66 EUR

**ŽALBA TUŽITELJICE**  
**protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj: Povrv-256/2020-119**  
**od 22. prosinca 2025.,**  
**u dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 1.092,66 EUR**

1x

---

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj Povrv-256/2020-119 od 22. prosinca 2025. godine odbačen je prijedlog tužiteljice od 30. lipnja 2023. za donošenjem dopunskog rješenja u pogledu troškova ovog postupka.

Protiv toga rješenja, u to u dijelu koji se odnosi na isplatu iznosa od 1.092,66 EUR, tužiteljica izjavljuje žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U točki 2. obrazloženja toga rješenja sud navodi da je tužiteljica 30. lipnja 2023. podnijela prijedlog za donošenjem dopunske presude, podredno dopunu žalbe, u pogledu dijela troškova koje je potraživala u postupku, konkretno troška ovršnog postupka prema rješenju o ovrsi posl. broj: Ovr-73/2020 od 19. listopada 2020. godine u iznosu od 29.947,50 kuna, sada 3.331,10 eura, jer da smatra da sud nije odlučio u tom dijelu, podredno da iz istih razloga podnosi žalbu.

U točki 3. obrazloženja pogrešno je prvostupanjski sud naveo da je presudom posl. broj: Povrv-256/2020-91 od 15. lipnja 2023. u cijelosti odlučio o zahtjevu tužiteljice za naknadom troškova postupka (i parničnog i ovršnog), primjenom čl. 154. st. 2. ZPP-a, sukladno kojem je tužiteljicu obvezao na naknadu troškova (tužiteljici nije priznato pravo na naknadu troškova postupka) to da sud nije navedeni podnesak razmatrao kao prijedlog za donošenje dopunske presude, već kao dopunu žalbe te da je spis prosljedio na rješavanje drugostupanjskom sudu.

Pogrešnost navoda prvostupanjskog suda proizlazi iz popratnog izvješća prvostupanjskog suda posl. broj: Povrv-256/2020-107 od 20. studenog 2023., u kojem je pod rubrikom „**Tko i kada je izjavio žalbu**“ navedeno „tužitelj po pun. dana: 29.06.2023. broj lista: 821-870“. Dakle, uopće nije navedena dopuna žalbe od 30.06.2023., niti su navedeni njeni brojevi listova, tim više što je žalba podnesena 29.06.2023., a podnesak kojim je tužiteljica predložila donošenje dopunske presude idući dan – 30.06.2023.

Također, u rubrici „**Prilažu se**“ istog tog popratnog izvješća navedeno je da se prilaže „žalba tužitelja“, no nije navedeno da se prilaže i dopuna žalbe.

Pogrešno prvostupanjski sud u točki 4. obrazloženja pobijanog rješenja navodi da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u presudi i rješenju posl. broj: PŽ-4047/2023-3 od 22. listopada 2025., između ostalog, u cijelosti potvrdio odluku toga suda koja se odnosi na troškove postupka.

Naime, u uvodu ove drugostupanjske odluke, u kojem se navodi da je sud presudio „...odlučujući o žalbama tužiteljice i tuženika...“, nije vidljivo da bi drugostupanjski sud odlučivao i po dopuni žalbe od 30. lipnja 2023., niti je iz cjelokupnog teksta ove drugostupanjske odluke vidljivo da bi se taj sud igdje pozivao na ovu dopunu žalbe od 30. lipnja 2023.

Stoga je razvidno da drugostupanjski sud o tom prijedlogu za donošenje dopunske presude nije odlučivao kao da je riječ o dopuni žalbe, s obzirom da ga niti prvostupanjski sud u popratnom izvješću posl. broj: Povrv-256/2020-107 od 22.11.2023. nije uputio da bi o tom podnesku trebao odlučivati kao o dopuni žalbe.

Dakle, ni iz čega tužiteljica ne može zaključiti da bi prvostupanjski sud njen podnesak od 30. lipnja 2023. smatrao dopunom žalbe.

Da je prvostupanjski sud propustio odlučiti o ovom trošku iz ovršnog postupka koji je prethodio ovom parničnom postupku, jasno i nedvojbeno proizlazi iz točke I. izreke pravomoćnog rješenja prvostupanjskog suda posl. broj: Povrv-256/2020-71 od 14. ožujka 2023., kojim je određeno osiguranje prethodnom mjerom, pored osiguranja iznosa glavnice od 64.109,37 eura / 483.032,03 kn uvećano za zakonsku zateznu kamatu tekuću na taj iznos od 18. lipnja 2015. godine pa sve do isplate, i „...**radi osiguranja nastalih troškova ovršnog postupka u visini od 1.092,66 eura / 8.232,65 kn uvećano za zatezne kamate** tekuće na taj iznos od 19. listopada 2020. godine pa sve do isplate, obračunate uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena...“.

U točki 26. obrazloženja toga rješenja o određivanju prethodne mjere posl. broj: Povrv-256/2020-71 od 14. ožujka 2023. navedeno je da je taj sud odredio da su u odnosu na iznos od 64.109,37 / 483.032,03 kn ispunjene sve pretpostavke sukladno čl. 501.a ZPP-a pa je prihvatio prijedlog tužitelja i odredio protiv tuženika prethodnu mjeru, sve kako je pobliže navedeno u izreci toga rješenja, a sve prema trenutnom stanju u spisu prema kojem da proizlazi veća vjerojatnost da će tužitelj uspjeti u sporu sa dijelom zahtjeva za koji je predložena mjera određena. **U istom omjeru sud je mjeru odredio i u odnosu na ovršni trošak (33%).**

**LUKA ŠUMBERAC**

Flanatička 16 HR-52100 Pula Croatia T +385 (0)98 886 442

E-mail: lukasumberac@yahoo.com

OIB: 59146372240

Dakle, riječ je o ovršnom trošku kojeg je tužiteljica potraživala u iznosu od 3.311,10 eura, dok je sud odredio prethodnu mjeru za 33% toga iznosa, dakle, u iznosu od 1.092,66 eura.

Iz obrazloženja prvostupanjske presude posl. broj: Povrv-256/2020-91 od 15. lipnja 2023. (točka 30. obrazloženja) razvidno je da je tužiteljica uspjela sa 33%, dakle, riječ je o identičnom postotku kojeg je sud imao na umu prilikom donošenja rješenja o određivanju prethodne mjere osiguranja posl. broj: Povrv-256/2020-71 od 14. ožujka 2023.

Stoga tužiteljica smatra da joj pripada i iznos nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 1.092,66 eura, kao i zakonske zatezne kamate tekuće na taj iznos od 19. listopada 2020. godine pa sve do isplate.

Slijedom navedenog, tužiteljica predlaže drugostupanjskom sudu da preinači pobijano rješenje na način da održi na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovisi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Marine Paić Čerin iz Pule poslovni broj Ovr-73/2020 od 19. listopada 2020. kojim je tuženiku naloženo tužiteljici platiti iznos nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 1.092,66 eura sa zakonskom zateznom kamatom od 19. listopada 2020. godine do isplate po stopi koja se za razdoblje do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, od 1. siječnja 2023. do 31. prosinca 2023. po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije 1. kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 1. siječnja 2024. do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Podredno, ukoliko drugostupanjski ne preinači pobijano rješenje, tada tužiteljica predlaže da ga ukine i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Tužiteljica potražuje i parnične troškove sukladno donjem troškovniku na način da predlaže drugostupanjskom sudu da naloži tuženiku da ih tužiteljici naknadi u iznosu od 113,66 EUR, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama kojeg teku od dana donošenja rješenja pa do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

U Puli, 05. siječnja 2026. godine.

Tužiteljica po punomoćniku:

Tužiteljica potražuje parnične troškove za:

- sastavljanje ove žalbe, Tbr. 10/4 Tarife, 50% od 75 bod. = 37,5 bod.	75,00 EUR
UKUPNO:	75,00 EUR
- PDV 25%	18,75 EUR
UKUPNO:	93,75 EUR
- sudska pristojba za žalbu (50% od 39,82 EUR = 19,91 EUR)	19,91 EUR
UKUPNO:	113,66 EUR